



Impacto del Nodo de Impulso a la Economía Social Solidaria Pátzcuaro – Zirahuén en el Territorio de Influencia

Aguirre - Arias M.E.¹✉ Sánchez - Reyes M.P.¹

Datos de Adscripción:

¹ Tecnológico Nacional de México / Instituto Tecnológico Superior de Pátzcuaro Michoacán, División de la Ingeniería en Gestión Empresarial; Av. Tecnológico núm.1 Tzurumutaro, C. P. 61615, Pátzcuaro, Michoacán, México.

✉ maguirre@itspa.edu.mx

Resumen - El presente trabajo investiga la perspectiva de los colectivos que colaboran con el NODESS Pátzcuaro-Zirahuén, con el propósito de impulsar acciones que trascienden de los modelos económicos tradicionales a modelos sociales que se sustentan en el valor de las personas más allá del capital. Se desarrolla metodológicamente a partir de la investigación documental, la acción participativa y la investigación de campo, mediante la elaboración de ítems dirigidos en un primer momento a las y los representantes de los colectivos y por otro lado a la ciudadanía en general, a través de las entrevistas realizadas se ha observado que el 90% de los sujetos están satisfechos con los beneficios generales obtenidos de los nodos. Si bien el impacto del NODESS es notable en sus participantes, se identifican áreas de mejora para fomentar una colaboración más satisfactoria. Se destaca la necesidad de mejorar la comunicación asertiva, teniendo en cuenta el nivel educativo, estatus y edad de las y los participantes, no de manera discriminatoria, sino como un apoyo para comprender aspectos técnicos y analíticos. Por otro lado, se evidencia que el impacto del NODO y su objetivo, es prácticamente nulo en los municipios, ya que en gran medida la población desconoce su naturaleza y actividades. Por lo tanto, se propone implementar estrategias de vinculación y gestión para aumentar la visibilidad, promover la participación en los grupos, ampliar el alcance e indicadores de éxito que contribuyan al crecimiento mutuo y lograr la trazabilidad con los principios de la economía social solidaria.

Palabras Clave - Desarrollo, Economía, Emprendimiento, Sociedad.

Abstract - This paper investigates the perspective of the collectives collaborating with NODESS Pátzcuaro-Zirahuén to promote actions that transcend traditional economic models in favor of social models based on the value of people rather than capital. Methodologically, the research is developed through documentary analysis, call to action, and field research, which includes crafting items aimed at the representatives of the groups. Additionally, interviews with citizens reveal that 90% of respondents are satisfied with overall benefits obtained from the nodes.

While the impact of NODESS on its participants is significant, areas for improvement are identified to foster more effective collaboration. The need to enhance assertive communication is emphasized, considering the educational level, status and age of the participants, not in a discriminatory manner, but to support understanding of

technical and analytical aspects. Finally, it is evident that the impact of the NODE and its objective is minimal in the municipalities, as a large portion of the population remains unaware of its nature and activities. Therefore, it is proposed to implement linkage and management strategies to increase visibility, promote participation in groups, and expand the scope and indicators of success that contribute to mutual growth, thereby achieving traceability with the principles of the social solidarity economy.

Keywords: *Development, Economy, Entrepreneurship, Society.*

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la economía social solidaria tiene como propósito que las personas identifiquen una visión de impulsar sus saberes y potencialidades con mayor énfasis hacia el bien común, priorizando el impacto social sobre la maximización de beneficios, desde la cual citando a Riveros, Rodríguez y Barrientos (2020) se percibe un camino apropiado de renovación de formas económicas asociativas y participativas que pongan al hombre y a la comunidad por encima de las cosas y al trabajo por encima del capital (p.31), esto significa, que se preocupa por generar empleo digno, fomentar la inclusión de grupos marginados, promover prácticas empresariales éticas y respetuosas con el medio ambiente, y fortalecer a las comunidades locales, este enfoque se basa principalmente en valores de democracia, cooperación, ayuda mutua y participación equitativa, en contraposición al enfoque puramente individualista del capitalismo tradicional, el cual sin duda ha detonado crecimiento económico para la población, sin embargo, el fenómeno en contraparte, son las desigualdades y marginación que vive un alto porcentaje de la población; en ese sentido diversos organismos han estudiado y documentado el tema, basta mencionar el dato más reciente de Oxfam.org (2024) "Una enorme concentración de poder empresarial y monopolístico está exacerbando la desigualdad en la economía mundial. Siete de las 10 empresas más grandes del mundo tienen un director general multimillonario, o a un milmillonario como su accionista principal".

La presente investigación tiene como objetivo conocer el impacto que ha tenido el Nodo de Impulso a la Economía Social y Solidaria Pátzcuaro Zirahuén, en su sector de influencia a partir de la segmentación sugerida por el Instituto Nacional de la Economía social (INAES), delimitada a la región VII Pátzcuaro – Zirahuén. De acuerdo con datos del Instituto de Planeación del Estado de Michoacán, *Carpeta de Estadística Básica 2020 (2021)* la región abarca los municipios de Pátzcuaro, Tzintzuntzan, Erongarícuaro, Quiroga, Salvador Escalante, Huiramba y Lagunillas. Los Nodos de Impulso a la economía social y solidaria son una de las estrategias del Instituto Nacional de la Economía Social (INAES), diseñados para ofrecer

soluciones a problemas colectivos mediante una red de alianzas territoriales compuestas por al menos tres actores distintos. Estos actores se unen con el objetivo de promover el desarrollo económico y social, los cuales son integrados por la representación de una institución académica, gobiernos locales y Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE). Los programas de triple hélice tradicionalmente se han enfocado en generar sinergia entre la academia, la industria y el gobierno, facilitando la gestión estratégica para impulsar la innovación, el desarrollo económico y la solución de problemáticas en las que todas las partes tiene un interés o una relación, colocando a las y los empresarios en la necesidad de integrarse de manera proactiva a ejecutar los planteamientos. Sin embargo, dicha relación no es sencilla “ históricamente han acumulado vicios, malos manejos, intereses personales y malas prácticas en su funcionalidad” (Valencia et al,2011. p.3).

Las instituciones académicas contribuyen con su conocimiento, investigación y capacitación para fortalecer las capacidades de los actores involucrados. Los gobiernos locales ofrecen apoyo en agilizar gestiones, recursos y coordinación para facilitar la implementación de proyectos y políticas relacionadas. Mientras tanto, los OSSE representan a las organizaciones económicas que están integradas en grupos cuyo objeto principal es el enfoque social-empresarial, tales como cooperativas, asociaciones, ejidos y mutuales entre otras y que trabajan bajo preceptos democráticos. Esta colaboración entre los diferentes actores permite abordar de manera integral los desafíos socioeconómicos y promover un desarrollo más equitativo y sostenible en las comunidades.

En ese contexto, el Centro de Incubación e Innovación empresarial (CIIE) del Instituto Tecnológico Superior de Pátzcuaro (ITSPA) inicia en 2019 el proceso de postulación para integrarse a esta iniciativa, logrando obtener su folio SINCA _ PNSS_20_00146_INAES en el año 2020. Como parte de su estrategia, se involucran colectivos de artesanos y artesanas que elaboran prendas bordadas a mano, sombreros de chuspata y máscaras talladas en madera; se cuenta con la participación del Grupo Interdisciplinario de Tecnología Rural A.C (GIRA), cuya misión es promover el desarrollo de ecotecnologías para integrar proyectos productivos que fortalezcan las capacidades de las comunidades en diversas áreas de oportunidad. El NODESS atendiendo a las vocaciones locales, se ha enfocado en el objetivo de fortalecer las capacidades locales, que en su mayoría se centran en las artesanías textiles y el sector agropecuario, así como en alinear estas acciones a los objetivos del desarrollo sostenible de la agenda 2030.

Un paso fundamental al iniciar esta ruta y que permanece es la realización de diagnósticos participativos, se han aplicado diversas metodologías de intervención con la finalidad de identificar la situación actual de estas organizaciones. Este primer paso, proporcionó información valiosa para validar el diseño de estrategias destinadas a fortalecer las capacidades emprendedoras, así como aspectos administrativos y legales tanto de los grupos involucrados como de la región en su conjunto.

La aportación de las instituciones de educación superior en estas iniciativas facilita el establecimiento de relaciones con otros actores clave a nivel local y regional, estas conexiones pueden propiciar colaboraciones en proyectos conjuntos, la movilización de recursos y la posibilidad de guiar el rumbo hacia acciones que propicien la igualdad, enriqueciendo así, el entorno con la intervención de los tres actores que integran el órgano rector, esto implica dotarles de herramientas y habilidades necesarias para afrontar los desafíos del mercado laboral actual, al tiempo que se promueve el espíritu emprendedor, la responsabilidad social y el compromiso con el desarrollo comunitario.

Después de casi 4 años de operación, es fundamental hacer una pausa para analizar si el nodo está implementando eficazmente las estrategias propuestas, el trabajo del órgano rector y la percepción que tienen los ciudadanos. Asimismo, con relación a la operatividad y sus resultados, analizar aspectos tales como: evaluación de efectividad, impacto en el territorio, alineación con principios y valores en los que se sustentan.

Bajo estos antecedentes se han gestado esfuerzos, enfrentado una diversidad de retos internos y externos para lograr posicionarse ante INAES y el Tecnológico Nacional de México (TecNM); en ese sentido surge la premisa de responder, sí a mayor participación de la comunidad en las estrategias y decisiones de los nodos, mayor será el impacto positivo en el desarrollo local. Esta hipótesis supone que la participación de la comunidad en la planificación e implementación de proyectos impulsados por los nodos contribuirá a un mayor compromiso y aceptación de las iniciativas de economía social solidaria. La necesidad de sensibilizar en la práctica de la economía desde niveles educativos que permitan llevar a cabo la teoría como la práctica en el trabajo participativo y solidario es un esfuerzo global, tal es el caso de redes académicas como Rulescoop, Unicossol y la que genera la Alianza Cooperativa Internacional (ACI) quienes abordan estos temas como parte de sus gestiones, logrando alinear las prioridades globales de las agendas de desarrollo y de la educación solidaria. (Ajibola et al. 2020, p.14)

I. En México, el INAES por su parte ha centrado su atención a este tipo de organizaciones que se rigen por la Ley de Sociedades Cooperativas, en donde se establece que son organismos de tipo social constituidos por personas que tienen la intención de cubrir necesidades básicas, individuales y colectivas con intereses en común, ayudándose mutuamente y como citan Morillo, Medina y Flores (2022) “la otra economía” hace la distinción entre “trabajo genuino”, asimilable a las ocupaciones en relación de dependencia (independientemente de su formalidad) y al imaginario de la sociedad salarial, versus el “trabajo autogestivo”, Es bajo estos preceptos del bien común, que el Tecnológico Nacional de México ha impulsado programas educativos a través el diseño de cursos en línea, un diplomado, la maestría y el doctorado en ESS.(p.226).

El cooperativismo en México, tiene sus raíces en los primeros pobladores, los antecedentes de prácticas comunitarias de ayuda mutua y trabajo colectivo ya existían entre los pueblos indígenas antes de la conquista, las prácticas como las faenas y tequios son algunos ejemplos de la organización citada, prácticas comunes en muchas culturas asentadas en el país y Latinoamérica. Las ideas del padre del cooperativismo llegaron a México a partir del viaje que organizó su seguidor y homónimo

Albert K. Owen para generar “Pueblos de cooperación” primero en Texas y luego en Topolobampo, Sinaloa hacia 1820 (Bautista, 2022).

Por otro lado las malas condiciones que detonaron la Revolución Industrial dieron lugar al desarrollo de cooperativas como respuesta a las necesidades socio económicas de las y los trabajadores, ideas que llegaron a México a través de intelectuales, obreros y movimientos sociales que buscaban soluciones a los problemas económicos y de justicia social. De acuerdo con lo citado por Bautista (2022) “estas formas de organización comunitaria en el campo se pueden pensar también en las comunidades y ejidos mexicanos, los cuales son el afluente prehispánico más importante de la ESS en el país”.

El emprendimiento asociativo es un fenómeno que surge en el siglo XIX, a partir de la revolución industrial en su forma de cooperativas y mutuales, se expande por Europa con prácticas que se ha adaptado de acuerdo a las necesidades y políticas públicas de cada región, y México no es la excepción, los estudios y antecedentes históricos muestran los esfuerzos y retos que se han librado para encontrar las acciones que permitan fortalecerlas desde el respeto a la esencia de incorporar el fruto del trabajo de las y los mexicanos en este modelo, que al día de hoy retoma la esencia como una de las oportunidades para disminuir las desigualdades en materia del reparto de la riqueza, como parte de este esfuerzo en 2024 se han llevado a cabo consejos y foros de vinculación a lo largo y ancho del país, en donde se han acumulado experiencias y testimonios quedando plasmadas en el documento avalado por la Secretaría de Educación Pública denominado Marco General para el Emprendimiento Asociativo en la educación Superior, precisando que “Para garantizar una economía para el bienestar en necesario erigir el nuevo modelo de desarrollo basado en la inclusión y la participación activa de la educación y la investigación”. Cita también la inclusión de las juventudes, la interculturalidad, la equidad de género y el enfoque a solucionar necesidades del territorio y las personas que son el eje de la economía. (Secretaría de Educación Pública, 2024).

El crecimiento y consolidación de las cooperativas se da en el gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940), periodo en el que recibió un gran impulso, promoviendo la reforma agraria y el establecimiento de ejidos, que son formas colectivas de propiedad y trabajo de la tierra, en ese contexto muchas cooperativas agrarias y de producción se consolidaron y se impulsaron a través de instituciones de financiamiento formales.

“En ese entonces el cooperativismo se concibió como un sistema apropiado para organizar empresas productivas y además promover socialmente a contingentes de trabajadores, con el objetivo de ampliar y fortalecer al movimiento cooperativo, esto motivó al cardenismo para renovar al cooperativismo mexicano sobre bases más firmes, populares y solidarias con los sectores obreros y campesinos”.(Muñiz y Alanís, 2020, p17).

El estudio realizado por Frías,(2011) identificó que las personas encuestadas son prisioneras de una realidad psico-socioeconómica y con una cultura muy arraigada, misma que genera dificultades para modificar hábitos arraigados y que tienen detrás herencias de comportamientos ya enraizados, en

tanto que otros obstáculos se relacionan con las convicciones sociales, costumbres y convencionalismos que establecen la forma de regular la economía local, aunado a la mentalidad de una sociedad capitalista explotadora, excluyente, decadente y que se tiene fuertemente relacionada con el modus vivendi.(p.122)

La integración de las personas en modelos solidarios desde lo local y la pertenencia al territorio aporta componentes de desarrollo de emprendedores desde las vocaciones originarias, pero también desde el desarrollo de procesos innovadores y de vanguardia, para la generación de empresarios y empresarias cuyos resultados a partir de precisar las variables de democracia y autogestión serán visibles en dos dimensiones: una en torno a la generación de empleo equitativo y la protección del sector productivo; y otra en la cual se crean las condiciones necesarias que deriven en competitividad y sostenibilidad (Rúa et al 2018, p31).

En referencia a lo citado por Santiago, Tejeida, Badillo y Coria (2023). El modelo triple hélice es un concepto desarrollado para integrar a los sectores clave para el desarrollo económico y la innovación: gobierno, academia a industria, estos tres sectores forman una sinergia en que se entrelazan y colaboran para impulsar objetivos de desarrollo comunes a través del intercambio de capacidades, recursos y gestión. El rol de cada actor de acuerdo a las facultades propias, aportan lo necesario para articular y posicionar ideas de negocio o de gestión pública de manera efectiva. Algunos ejemplos se identifican en la implementación de parques tecnológicos y Clusters industriales entre otros. “Se busca una forma mucho más participativa que revalore la posición de los tres agentes desde sus respectivas tareas, en la gestión de proyectos que instiguen nuevas formas de gestionar la vida pública del país”.

Es por ello que en México se propone a través de alianzas territoriales, una iniciativa basada en la incorporación de un modelo similar al de triple hélice, en este modelo, las universidades juegan un papel crucial como articuladoras de las gestiones entre los actores involucrados en influir en el desarrollo local, y el tercer elemento se integra desde las organizaciones del sector social de la economía como se puede observar en la figura 1 “La política pública NODESS puede realmente significar una estrategia coherente con estas realidades, en la medida que logre el enfoque territorial que pretende” (Rodríguez, Rivera, 2018 p.18).

Figura 1
Nodos de Impulso a la economía social solidaria



Nota: Elaboración propia basada en sinca.gob.mx



Ante la realidad que implica el modelo capitalista, el mercado competitivo y las grandes empresas que cuentan con mayor capital, volumen de producción y posicionamiento en el mercado representan un gran reto ante el cual las empresas solidarias se enfrentarían, aunado al escaso conocimiento de las ventajas que estas representan, es una constante en los diversos sectores productivos.(Quispe, 2020.p187). En el caso de Michoacán, de acuerdo con lo citado por Ibarra (2020) “Si bien la artesanía, el cultivo de aguacate, la pesca y el turismo son las actividades que generan mayor fuente de ingresos, los retos esenciales son la creación de empresas sociales y proyectos productivos integrales, que atiendan las necesidades de las comunidades” en ese sentido, se hace indispensable la puesta en marcha de programas que atiendan las problemáticas implícitas como la migración, el desempleo, la pobreza y la marginación entre otros, para crear mejores condiciones de vida, fomentar la educación y la ayuda mutua como pilares de los modelos colectivos democráticos.

Otro dato relevante que es argumento valioso para incentivar a las personas es el resultado del tercer trimestre de 2022, que según datos del INEGI, “la actividad económica de Michoacán de Ocampo mostró un incremento anual de 1.2 %, este resultó de la expansión de 0.9 y 2% de las actividades secundarias y terciarias, respectivamente, y de la contracción de 4.2% de las primarias lo cual deja a los pueblos originarios en desventaja económica y competitiva con los otros sectores” la contracción en el sector primario puede afectar negativamente y, por ende, contribuir a su desventaja económica y competitiva en comparación con otros sectores, la disminución en las actividades primarias puede tener diversas causas, como cambios en las condiciones climáticas, problemas de acceso a recursos o dificultades en la comercialización de productos (INEGI, 2023).

Ciertamente como sostiene Rojas (2020), “ha llegado el momento de reconocer e impulsar que, al igual que otras formas de organización autónoma y democrática, las organizaciones de la ESS, dada la eficiencia comprobada de su modelo empresarial y el contenido humanista y solidario” de su fundamento pueden ser un gran detonante de desarrollo, particularmente en Michoacán las vocaciones del sector primario, que han sido excluidos de las dinámicas económicas, políticas y sociales actualmente en curso (p17).

Esto implica un análisis detallado y específico de cómo las ideas y las acciones se interrelacionan, es decir, a nivel de las experiencias y comportamientos cotidianos de las personas, en lugar de solo considerar los aspectos macroeconómicos o estructurales, es importante examinar cómo las creencias, pensamientos y decisiones personales influyen y son influenciados dentro del marco de la economía solidaria. Esta visión facilita el entendimiento de las dinámicas culturales, sociales y económicas que impulsan este tipo de economía, resaltando el papel central de la subjetividad y la acción individual. “Ubicarnos en el plano de la discusión de los sujetos y de la subjetividad en torno a la economía solidaria nos exhorta a realizar un análisis microsocioal en función de lo que moviliza el pensamiento y la acción” (Gracia y Cendejas, 2020.p.100).

El cooperativismo citando a Izquierdo (2020) “Se presenta como una alternativa que posee fundamentos éticos y que ha

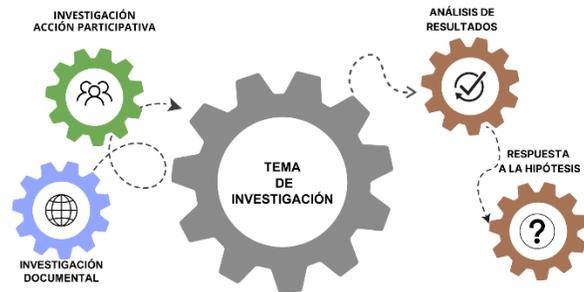
confirmado por las experiencias en diversos países, que se puede coexistir eficientemente en la economía de mercado, desde una perspectiva incluyente”(p.166), ya que se involucra a las personas de manera equitativa e incluyente en diferentes roles dependiendo en cómo se establezca su estructura organizacional interna, las funciones se establecen para beneficio los integrantes, con ello se aspira a la disminución de las desigualdades, al empoderamiento de hombres y mujeres y al crecimiento económico (p.166).

II. PARTE TÉCNICA DEL ARTÍCULO

2.1 Metodología

La metodología que se implementó en el presente proyecto como se muestra en la figura 2, fue una investigación documental, ya que esta es necesaria para explorar y comprender en profundidad el tema de investigación, así como, la investigación participativa pues la intervención con los actores que son la base de este estudio, es relevante para determinar los hallazgos y las estrategias.

Figura 2
Metodología



2.2 Muestra

Considerando una población de 35 personas participes de los colectivos calculamos con un 95% en nivel de confianza y un 5% en margen de error nuestra población de 33 personas a entrevistar, como se puede observar en la tabla 1; por otro lado para la identificación de la población general en los municipios de influencia, se tomó como base una población de 250 personas lo cual arroja una muestra de 152 personas a entrevistar:

Tabla 1
Muestra a encuestar

| | Población | Nivel de confianza | Margen de error | Tamaño de la muestra |
|---------------------------|-----------|--------------------|-----------------|----------------------|
| Colectivos NODESS | 35 | 95% | 5% | 33 |
| Municipios que participan | 250 | 95% | 5% | 152 |

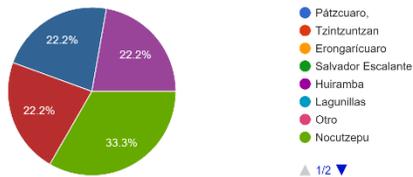


III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El instrumento de recolección de datos fue diseñado para aplicarse en un primer momento a las personas pertenecientes a las cooperativas y a los colectivos en formación que actualmente colaboran con el NODESS Pátzcuaro Zirahuén, como se muestra en la figura 3 y que son organizaciones principalmente de artesanas, de quienes obtuvimos 27 de 35 posibles respuestas en donde se observa su región de origen:

Figura 3
Población de origen de las y los encuestados

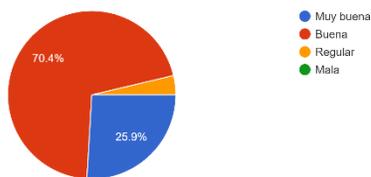
2. A que municipio pertenece
27 respuestas



Al iniciar el sondeo, se abordan primeramente aspectos de comunicación para ello, en la figura 4 se muestra que el 70,4% de los sujetos considera muy buena la comunicación hacia ellos por parte del NODESS y el otro 25,9% considera que la comunicación es buena, sin embargo, el 3,7% lo consideran regular ya que en base a su testimonio para ellos los participantes del NODESS hablan en términos muy técnicos que son difíciles de entender para los colaboradores, sin embargo, es algo que se puede mejorar.

Figura 4
Nivel de comunicación con los aliados

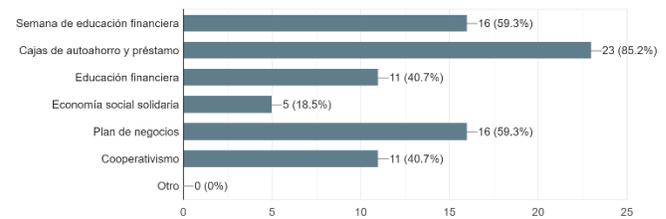
5. ¿Cómo ha sido la comunicación del NODESS con ustedes?
27 respuestas



Respecto a la estrategia de Fortalecimiento de capacidades se muestra en la figura 5 como se evaluó la aceptación de cursos y talleres, siendo el de mayor influencia es el taller de cajas de auto ahorro y préstamo con el 85.2% de participantes, el taller de la semana de educación financiera y plan de negocios es el mismo porcentaje de participación con el 59.3%, el taller de educación financiera y el taller de cooperativismo tiene el 40.7% de participación cada uno, y el taller de economía social solidaria obtuvo el 18.5%.

Figura 5
Aceptación de la estrategia de fortalecimiento de capacidades

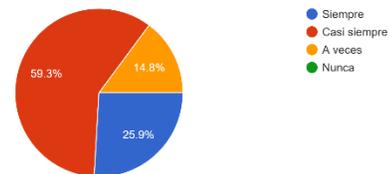
6. ¿Selecciona los talleres en los que ha participado?
27 respuestas



Es la gran mayoría la que se siente satisfecha con los talleres, ya que el 85,2% de la población considera que el NODESS ha intervenido en realizar gestiones (cursos, convocatorias, ferias, etc.) que le generen beneficio para impulsar su negocio y el 14,8% considera que a veces las estrategias funciona, como podemos observar en la figura 6, ya que tienen diferentes perspectivas de las estrategias al momento de tener un seguimiento a futuro en lo que se está realizando, también es importante mencionar que el giro y la expectativa que cada persona tiene en su trabajo es diferente.

Figura 6
Gestión y vinculación

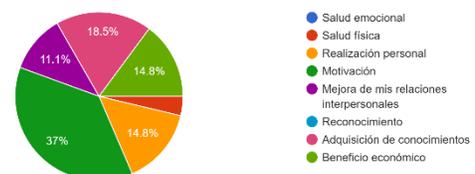
9. ¿Considera que el NODESS ha intervenido en realizar gestiones (cursos, convocatorias, ferias, etc.) que le generen beneficio para impulsar su negocio?
27 respuestas



Por otro lado, la figura 7 muestra los beneficios que han obtenido los sujetos en estos años colaborando con el colectivo respectivo son del 37% de mayor motivación, el 18,5% considera que aumentaron sus conocimientos por otra parte, aumentó la realización personal y el beneficio económico en 14,8% cada uno, el 11,1% considera que mejoraron sus relaciones interpersonales y el 3,7% mejoraron su salud física.

Figura 7
Beneficios directos e indirectos

10. ¿Cuál o cuales de los siguientes beneficios considera haber obtenido usted y su familia con la colaboración con el NODESS?
27 respuestas

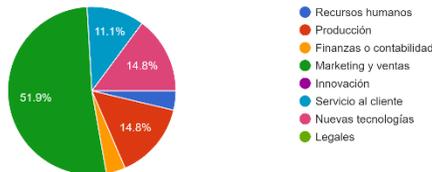


Finalmente en la figura 8 analizamos las opiniones y necesidades de los sujetos el 51,9% de la población le gustaría un taller de

Marketing y ventas para lograr impulsar su negocio, el 14,8% en nuevas tecnologías y el 14,8% taller de producción, el 11,1% en servicio al cliente, y el 1,3% finanzas y contabilidad y el 1,3% en recursos humanos, por lo que podemos observar que a los sujetos lo que más les importa son las ventas.

Figura 8
Áreas de oportunidad del NODESS

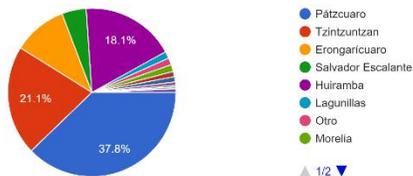
12. ¿En qué aspectos aún requiere que el NODESS realice gestiones para su colectivo?
27 respuestas



La segunda parte de la recopilación de datos, se realizó con la ciudadanía en general, con el objetivo de valorar el alcance que se ha tenido a través de la difusión de los actores que ya participan activamente y de las alianzas en el territorio, para ello se aplicaron 299 encuestas, por encima de la población base establecida. De acuerdo a la delimitación territorial son 7 los municipios que conforman la región Pátzcuaro-Zirahuén, mismos que se reflejan en la figura 9.

Figura 9
Municipios y poblaciones encuestadas

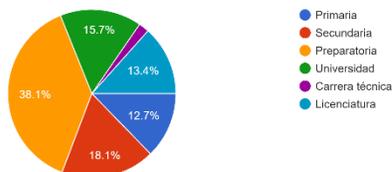
¿Municipio al que pertenece?
299 respuestas



Identificar la escolaridad de la población encuestada, facilita parte del desarrollo de estrategias, en ese sentido se muestra en la figura 10 que población el 38.1% tiene el nivel de estudios de preparatoria, el 18.1% secundaria, el 12.7% primaria, el 29.1% universidad y licenciatura y el 2% carrera técnica.

Figura 10
Nivel de escolaridad de los encuestados

1. ¿Nivel de estudio?
299 respuestas

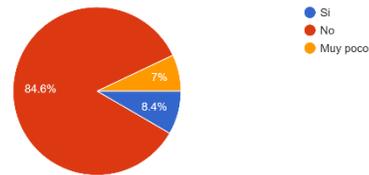


Al referir si conocen sobre los Nodos de Impulso a la Economía Social Solidaria, la mayor parte de la población lo desconoce,

arrojando la encuesta que solamente una minoría del 8.4% respondió favorablemente, o como se muestra en la figura 11 el 7% conoce muy poco.

Figura 11
Nivel del conocimiento de lo que es un NODESS

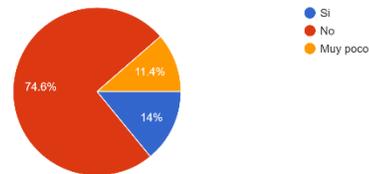
2. ¿Has escuchado de los NODOS de impulso a la economía social y solidaria?
299 respuestas



Al sondear si hablar de economía social solidaria les es familiar el 74.6% no conoce y nuevamente como se muestra en la figura 12, el 25.4% conoce algo o poco sobre el tema.

Figura 12
Nivel del conocimiento de lo que es un NODESS

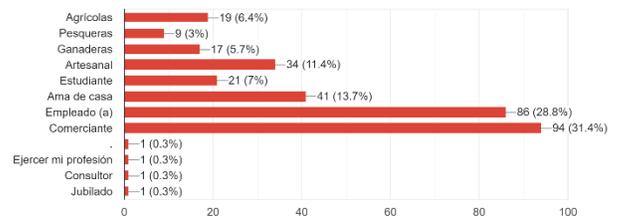
4. ¿Conoces lo que es la economía social solidaria?
299 respuestas



Corroborar las vocaciones permite identificar las áreas de oportunidad para la creación de emprendimientos colectivos, tal como se muestra en la figura 13, donde el 31.4% se dedica al comercio y la segunda ocupación más alta es el ser empleados.

Figura 13
Vocaciones productivas de la región

5. ¿Que actividad o actividades son su principal fuente de ingresos?
299 respuestas

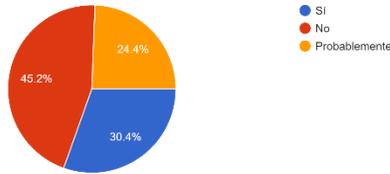


Al preguntar sobre el posible interés de conformar un colectivo o cooperativa, la figura 14 arroja que el 45.2% respondieron que no, sin embargo, es notable que a pesar de no conocer sobre el enfoque de economía social solidaria, hubo un 30.4% de personas interesadas y un 24.4% que vieron una posibilidad.



Figura 14
Interés por conformar un emprendimiento colectivo

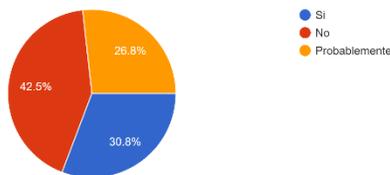
9. ¿Está interesado en conformar un colectivo o cooperativa de trabajo en beneficio de su economía?
299 respuestas



Finalmente la disposición por conocer más sobre las funciones que realiza el NODESS en beneficio del territorio, fue positiva como se muestra en la figura 15 el 30.8% de los encuestados mostró interés y el 26.8% no lo descartó, esto genera una gran oportunidad de incidir y motivar a las personas en general a conocer sobre los beneficios de emprender de manera solidaria.

Figura 15
Interés por conocer las funciones del NODESS

11. ¿Estaría dispuesto a tomar un taller para conocer lo que es el NODESS Pátzcuaro Zirahuén?
299 respuestas



II. La perspectiva de integración del NODESS Pátzcuaro Zirahuén se basa en la colaboración de los actores y la trazabilidad con los principios y valores de la economía social solidaria como se muestra en la figura 16, basada en las estrategias diseñadas con el órgano rector y los organismos del sector social de la economía.

Figura 16
Integración de alianzas



Nota: Fuente de elaboración propia

IV. CONCLUSIONES

Las personas que forman parte de los colectivos que actualmente interactúan con el NODESS Pátzcuaro Zirahuén, reconocen los beneficios tangibles que han logrado adoptar y aplicar en sus prácticas emprendedoras.

Las habilidades emprendedoras adquiridas a través de los talleres y cursos de fortalecimiento de capacidades, les han impulsado a reconocer la necesidad de transitar a modelos de economía formales y a reconocer las posibilidades que se generan si se involucran todos y todas en la profesionalización de quienes integran sus colectivos.

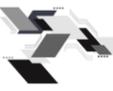
El tránsito desde los modelos económicos tradicionales hacia uno que se ajuste a observar cambios en la cultura emprendedora asociativa no es sencillo. Este proceso toma tiempo y requiere de acciones globales y políticas públicas que incentiven a las personas a adoptar este enfoque.

La difusión y promoción del modelo de gestión y fortalecimiento de empresas sociales con visión solidaria es limitada; la mayoría de las personas no están familiarizadas con el tema en su vida cotidiana, lo que evidencia la necesidad de movilizar a los tres actores involucrados en el modelo para que más personas estén convencidas y participen activamente.

Las vocaciones productivas nativas de la región están siendo abandonadas en favor de otras actividades que generan a las personas mayores ingresos y oportunidades de crecimiento económico, pero que no necesariamente le representan desarrollo y bienestar a largo plazo, muchas de estas acciones tienen que ver con prácticas de salarios a destajo, sin seguridad social y en condiciones no seguras, lo que representa un alto riesgo de la pérdida de identidad hacia lo local.

Impulsar la economía social solidaria no solo contribuye a un desarrollo económico más justo y equilibrado, sino que también crea sociedades más cohesivas y sostenibles, por ello la relevancia de generar mecanismos con mayor claridad y pertinencia entre la academia, el sector gubernamental y los organismos sociales, que articulen la comunicación, gestión y aplicación tangible de iniciativas de desarrollo a corto plazo, que eliminen la burocracia, la competencia desleal y el encubrimiento de negocios capitalistas con cara de cooperativismo.

El cooperativismo en México ha evolucionado, diversificándose a otros sectores como el financiero, el de consumo y el de ahorro y préstamos, sin embargo, ha presentado también grandes desafíos en el contexto interno, sus dirigentes y administradores no están educados bajo los principios del cooperativismo, las prácticas empresariales siguen teniendo la influencia de la economía centrada en el dinero y no en las personas, pues la información que se tiene no permea a los sectores vulnerables y



que tienen la posibilidad de girar su enfoque empresarial hacia modelos más justos y equitativos.

Es prioritario que la estructura operativa de los NODESS se organice de manera congruente con actores que implementen más estrategias de gestión, vinculación y fortalecimiento de programas. Estos programas deben estar dirigidos a la formación de cooperativas y modelos asociativos integrales, pero también requieren de la renovación de las estructuras organizacionales para que quienes están a cargo tengan la disponibilidad de movilizarse y atender a los grupos, no una carga extra, pesada y poco eficiente.

Para el caso que se presenta en este trabajo, la muestra analizada es representativa, debido a la complejidad de incidir en el territorio, sin embargo, la relevancia es alta, pues muestra un panorama de la magnitud que implica influir en el cambio de paradigmas sin que ello le represente a las personas un riesgo, temor o inseguridad respecto a la estabilidad de su economía.

La convicción de generar cambios en los modelos económicos que han fortalecido la riqueza de unos cuantos a costa de la mano de obra de muchos, no será bien aceptada mientras no se den las condiciones que generen seguridad y confianza, desde la congruencia en la administración pública, la organización comunitaria y la intervención académica activa.

Las estrategias para la implementación de programas de capacitación y la formación en habilidades empresariales y gestión económica para los miembros de los colectivos, debe tener continuidad en los procesos de escalar a proyectos maduros, con capacidad para la toma de decisiones.

Promover la creación de redes de colaboración y cooperación entre los diferentes actores de la economía social y solidaria en las comunidades, que no solo sean foros para retroalimentación o compartir experiencias, sino que generen propuestas de políticas públicas tangibles y que se traduzcan en modelos de emprendimiento asociativo operando.

Las gestiones directas para la comercialización de productos y servicios ofertados por los colectivos, tanto a nivel local como regional e internacional, avalados por los procesos que dentro de los nodos se llevan a cabo es necesaria, para minimizar el intermediario o el acaparamiento y que estos fluyan de manera más ágil, de tal manera que se vean motivados a continuar con los procesos administrativos, pero también con las finanzas sanas y en crecimiento.

Fomentar la participación activa de las mujeres en iniciativas de economía social y solidaria, garantizando su inclusión y empoderamiento dentro de las comunidades es un capital humano que puede florecer y potencializar, las capacidades y habilidades que ellas aportan son fundamentales, pero aún se

requiere la intervención psicoemocional en ellas para que generen condiciones de autoestima y motivación.

La regulación fiscal y legal en torno a los modelos de cooperativismo requiere revisión para sentar bases desde lo local, no desde lo general, pues las condiciones de las vocaciones del país son múltiples y limitan las posibilidades desde lo legal de constituir empresas sociales con practicidad y eficiencia, tal es el caso, de la asignación de personas en las dependencias de desarrollo económico municipales, que tienen poco o nulo conocimiento en economía social solidaria y/o de los nodos de impulso a la economía social solidaria.

Finalmente, proponemos hacer una revisión detallada de la estructura organizacional de las instituciones que coordinan los Nodos, determinar figuras de responsabilidad bajo las propias características de la ESS, trabajo colaborativo, empático, comprometido y centrado en las personas, eliminar la burocracia, la cuota que sume personas y no resultados, eficientizar la comunicación y en consecuencia el establecimiento de iniciativas para inyectar capital a estos grupos que animados se incorporan a adquirir conocimientos, a realizar trámites, por las gestiones de los nodos inician en procesos de capacitación y formalización, pero que del mismo modo se desmotivan al no ver agilidad, ni observar que se valore el esfuerzo en la mejora de sus emprendimientos y que estos son colocados en la misma fila que el resto de las formas legales de hacer negocios.

V. AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al Instituto Tecnológico Superior de Pátzcuaro por brindar los recursos necesarios para poder llevar a cabo esta investigación, a la Ingeniería en Gestión Empresarial que tiene la visión clara de promover en el estudiantado proyectos orientados al desarrollo de la economía social solidaria, a las artesanas y artesanos que nos aportaron información valiosa y que han estado confiando en las gestiones que se realizan para beneficio de sus valores y finalmente a la coordinación de NODESS Pátzcuaro-Zirahuén por brindar las posibilidades para reconocer las vocaciones locales.

VI. REFERENCIAS

Ajibola Anthony Akanji, Aligleri, L., Benilson Borinelli, Camilo Fernando Calderón-Suaza, Paola Andrea Cardona-Buendía, Juliana Flórez, Hoinle, B., Miguel, L., Jarrison Martínez Collazos, Alexandre, R., Rocío Rueda-Ortiz, Pavão, C., Rosas-Baños, M., Robert Sangué Fotso, & Tadjudje, W. (2020). *Economía social y solidaria en la educación superior: un espacio para la innovación (Tomo 2)*. <https://doi.org/10.16925/9789587602241>

Amador Santiago, J. E., Tejeida Padilla, R., Badillo Piña, I., & Coria Páez, A. L. (2023). *Una perspectiva sistémica de la Triple Hélice en la innovación social en la Ciudad de México: Revisión de literatura*. *Revista De El Colegio De San Luis*, 13(24), 1–34. <https://doi.org/10.21696/rcsl132420231514>



- Bautista Páez, D. (2022). *Origins of cooperativism in Mexico. Notes to historicize the other economy*. *Religación*, 7(31), e210904. <https://doi.org/10.46652/rgn.v7i31.904>
- Desigualdad S.A. (2024, enero 18). Oxfam International. <https://www.oxfam.org/es/informes/desigualdad-sa>
- Morillo J., Medina, M. y Flores, A. (2022): *Efectos del proceso de empobrecimiento en la desigualdad y el desarrollo social en los territorios. 1a ed., Vol. VI, pp. 223–244* UNAM-AMECIDER, México. ISBN UNAM 978-607-30-6943-4, AMECIDER 978-607-8632-30-5
- Frías Figueroa, J. M. (2011). *Proceso de surgimiento de una economía social y solidaria en Michoacán. En el periodo 2000 a 2008 y algunos elementos críticos sobre dicho proceso. Economía y Sociedad*, XVII(27), 103-125. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=51021186007>
- Gracia, M., y Cendejas, J. (2020). *Iniciativas agroalimentarias ante la pandemia y pospandemia: Estrategias e innovaciones en México*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y El Colegio de la Frontera Sur. ISBN UMSNH 978-607-542-243-5, ISBN ECOSUR 978-607-8767-86-1. <https://doi.org/10.35830/lib.iapp>
- Ibarra, M. R. G. (2020). *Emprendimiento social para el desarrollo comunitario en México: el caso del centro de desarrollo comunitario sustentable (CEDECOSU) del CREFAL en Pátzcuaro, Michoacán. Revista Exitus*, 10, e020071. <https://doi.org/10.24065/2237-9460.2020v10n1id1465>
- INEGI. (2023). *Indicador trimestral de la actividad económica estatal Michoacán de Ocampo tercer trimestre de 2022*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/itaee/itaee2023_01_Mich.pdf
- Instituto de Planeación del Estado de Michoacán, *Carpeta de Estadística Básica 2020 (2021)*. Región VII Pátzcuaro Zirahuén. <https://cpladem.michoacan.gob.mx/wp-content/uploads/2022/01/Region-VII-Patzcuaro-2020.pdf>
- Izquierdo Muciño, M. E. (2020). *El cooperativismo mexicano a través de sus leyes. Deusto Estudios Cooperativos*, 16, 43-67. <https://doi.org/10.18543/dec-16-2020pp43-67>
- Muñiz Díaz C., y Alanís Tavira, J. D. (2020). *Antecedentes de las sociedades cooperativas en México. Deusto Estudios Cooperativos*, (16), 15-41. <https://doi.org/10.18543/dec-16-2020pp15-41>
- Quispe Andía, R. G. (2020). *Economía solidaria: ¿Utopía o alternativa posible? Discursos Del Sur, Revista De teoría crítica En Ciencias Sociales*, 6, 177-189. <https://doi.org/10.15381/dds.v0i6.19321>
- Riveros Vargas, C., Rodríguez González, P., y Barrientos Romero, P. (2020). *Programas de empoderamiento a través del desarrollo de autonomías de fundación PRODEMU una lectura desde la perspectiva de economía solidaria feminista*. *Bibliotecadigital.academia.cl*. <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/handle/123456789/6032>
- Rodríguez, H., Rivera, I. y Cruz, D. (2018). *Política Pública para el impulso de la economía social solidaria a través de alianzas territoriales en México*. <http://ciriec.es/wp-content/uploads/2020/09/COMUN-029-TG-RODRIGUEZ-RIVERA-CRUZ-ok.pdf>
- Rojas Herrera, J. J. (2021). *La economía social solidaria y la política social del nuevo gobierno federal*. *Nóesis. Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 29(57), 68–87. <https://doi.org/10.20983/noesis.2020.1.4>
- Rúa, S., Monroy, V., Jiménez, H., Peñuela, J., Pérez, P., Calderón, A., y Arenas, C. (2018). *La integración económica desde la perspectiva solidaria. En Modelos de integración económica solidaria: teoría y acción* (pp. 19-44). Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia. <https://ediciones.ucc.edu.co/index.php/ucc/catalog/download/150/149/794?inline=1>
- Sistema Nacional de Capacitación. (2024). *Sinca.gov.mx*. <https://sinca.gov.mx/nodess#:~:text=Conoce%20m%C3%A1s%20de%20los%20NODESS&text=Los%20nodos%20de%20impulso%20a>
- Secretaría de Educación Pública. (2024). *Marco de Emprendimiento Social*. Subsecretaría de Educación Superior. https://educacionsuperior.sep.gob.mx/pdfs/2024/Marco_Emprendimiento_Social.pdf
- Valencia Pérez, L. R., Peña Aguilar, J. M., Lamadrid Álvarez, A., Pastrana Palma, A., Quevedo, J. C., & Rodríguez Rojano, G. (2011). *Estrategia de la Triple Hélice en Proyectos de Gestión Tecnológica e Innovación*. Universidad Autónoma de Querétaro. <https://repositorio.altecasociacion.org/bitstream/handle/20.500.13048/587/2163-2163-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

VII. AUTORES

Miriam E Aguirre Arias

 <https://orcid.org/0000-0003-4128-7282>

María Paola Sánchez Reyes

 <https://orcid.org/0009-0009-5447-6745>